

PRÁCTICA GLOBAL PRAGMÁTICA

Para realizar este trabajo he seleccionado una entrevista de Jordi Évole (el follonero), un periodista de la “Sexta”, a Cayetano de Alba.

En primer lugar, esta conversación podría no haberse producido nunca si no hubiese existido un acuerdo previo de respetar por ambas partes el principio de cooperación. Por la ley de relevancia comprendemos que cada interlocutor representa dos mundos y dos ideologías totalmente contrapuestas, Jordi es un periodista incisivo de ideología progresista y comprometido socialmente, al otro extremo el hijo de la duquesa de Alba, representante de la Aristocracia, de la nobleza y de los privilegios de esta clase social.

Podríamos preguntarnos cuáles son los motivos de cada uno para ceder en este intercambio conversacional. Aquí podemos ver reflejada la pragmática de la argumentación, los dos quieren llevarse “el gato al agua”, intentan ser más eficaces con sus argumentos e intentar convencer de sus posturas, sino al interlocutor, sí a los oyentes de la entrevista. Realizan unos actos de habla que tienen unas determinadas implicaturas y explicaturas, que a su vez componen en su totalidad un macroacto de habla con el mensaje que desean hacer llegar al espectador.

Este macroacto de habla ha tenido unas repercusiones posteriores en la respuesta de los aludidos, pero no solo esto, conocemos también por los medios la respuesta de Cayetano a estas reacciones de los agricultores andaluces y el propósito que le llevó a aceptar la entrevista. También Jordi Évole comentó que Cayetano había dicho lo que quería decir aunque no fuera políticamente correcto.

Una vez explicado a grandes rasgos el motivo de mi elección pasaré a realizar un análisis pragmático pormenorizado de esta conversación y las posteriores secuelas de este acto comunicativo.

Como he mencionado anteriormente en esta comunicación se enfrentan dos rivales, cada uno trata de vencer al otro.

Jordi Évole ha cedido para poder realizar la entrevista, Cayetano tiene a su favor el espacio, esta entrevista se produce en la finca “*La pizana*” propiedad de su hermana Eugenia, en el apartamento de invitados. Esto refuerza su poder, también ha utilizado la “descortesía” como estrategia, ya que le ha hecho esperar, como señal de que ahí es él el que manda. Antes de comenzar Jordi le ha preguntado si podía tratarle de tú (cortesía) ya que considerando que él (conde de Salvatierra y heredero de la Casa de Alba) era de tan alta categoría (la hipercortesía puede llegar a ser descortés) Cayetano le ha dicho que sí (que era igual que todos) (cortesía) y el follonero le ha replicado “¿iguales?” (descortesía).

<http://www.dalealplay.com/informaciondecontenido.php?con=400445>

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA:

- **Bueno, yo aquí, no vengo a hablar de tu vida privada, no me interesa para nada, eh, vengo a hablar de agricultura, aunque parezca extraño pero es así. Te voy a enseñar unas declaraciones que hizo Cayo Lara ¿lo conoces, no?**

Deícticos: yo, se refiere a Jordi, no representa a nadie

Aquí: se refiere al espacio de la entrevista

Te: anafórico, referido a Cayetano

Lo: anafórico, al mencionado antes Cayo Lara

Principio de cooperación: Jordi quiere llevar la entrevista a buen término, por lo tanto, pensamos que sabiendo que Cayetano no quiere hablar de su vida privada, no cumple la máxima de cualidad, no dice la verdad, pues sí le interesa. También incumple dicha máxima en la pregunta: *¿lo conoces?*

Cualquier persona medianamente informada le conoce.

Presuposiciones: Alguien puede hablar con otro, existe la vida privada, se puede hablar de ello, existe la agricultura, dice que puede ser extraño, existe Cayo Lara, se puede preguntar por alguien

Implicaturas convencionales: Por el verbo sabemos que viene de otro sitio, se puede hablar de la vida privada, las personas se pueden extrañar de cosas. Cayo Lara es alguien famoso, puede haber declaraciones de él y se pueden enseñar. Es posible que lo conozca

Implicaturas generalizadas: La vida de la aristocracia interesa a los medios de comunicación, la agricultura atraviesa un período de crisis y es un tema de interés. Cayo Lara es el portavoz de IU, es conocido por la mayoría, hace declaraciones en los medios frecuentemente

Implicaturas particularizadas: Por el contexto sabemos que Jordi conoce que a la gente le interesa la vida de Cayetano, también la agricultura pero menos. Sabemos que la ideología de Cayo Lara es opuesta a la de Cayetano de Alba, por lo tanto suponemos que las declaraciones serán contra la Casa de Alba

Acto locutivo: No va a hablar de su vida privada, no tiene interés. Dice que parece raro pero es cierto, va a hablar de agricultura, va a enseñar declaraciones de Cayo Lara, pregunta si le conoce

Acto ilocutivo: Quisiera hablar de su vida privada, pero no puede. Parece raro porque no es cierto. Hablará de agricultura porque está pactado. Enseñara las declaraciones de Cayo Lara como ejemplo de sus propias opiniones. Le hace una pregunta, aún sabiendo que sí le conoce.

Acto perlocutivo: Trata de convencer a Cayetano de que no le quiere preguntar sobre temas personales, para que acepte hablar con él. Hablará de agricultura, pero tratará de llevarlo a su terreno, al conflicto social. Quisiera hacerle ver su opinión directamente pero lo hace a través de Cayo Lara. Utiliza la pregunta ¿lo conoces? irónicamente, quiere dar a entender que como está en su contra, igual no quiere oír lo que dice.

- Sí, hombre.
- “Cayo critica las excesivas ayudas de la UE a la Duquesa de Alba. Es insostenible que sea la tercera persona en España que recibe más ayudas de la UE, 3.000.000 de € anuales. ¿Eso es así?”

El periodista utiliza un argumento de autoridad, enseña un documento con unas declaraciones de Cayo Lara, para expresar a través de sus palabras sus propias opiniones.

Presuposiciones: Cayo existe, se puede criticar, existen las ayudas, existe la UE, existe la duquesa de Alba, es la 3ª persona que más recibe, existe España

Implicaturas convencionales: Criticar es no estar de acuerdo, si dice excesivas, es que le parecen demasiado elevadas, no se puede sostener, si es la tercera persona en España es que hay otras dos que perciben más.

Implicaturas generalizadas: Conocemos que la UE ofrece ayudas a España, sabemos que la Duquesa de Alba posee muchas fincas en Andalucía, por esto suponemos que recibe mucho dinero

Implicaturas particularizadas: Cayo Lara no está de acuerdo con esas altísimas subvenciones que la UE concede a la Casa de Alba, considera que se debería ayudar más a los trabajadores.

Acto ilocutivo: Dice que no está de acuerdo con las ayudas de la UE a la Duquesa de Alba, le parecen demasiado elevadas e injustas

Acto locutivo: Cayo Lara cree que están mal distribuidas las ayudas de la UE y que deberían recaer en los trabajadores de las tierras y no en los terratenientes.

Acto perlocutivo: Quiere hacer llegar a la gente el mensaje de que la Duquesa de Alba se está enriqueciendo gracias a los trabajadores del campo

- Nosotros contamos con 25.000 Has.
- Presuposiciones: Existen varias personas, existen las tierras, existe la medida hectáreas
- Implicaturas convencionales: Se refiere a un grupo en el que está incluido él, es posibles poseer tierras de gran extensión
- Implicaturas generalizadas: Conocemos personas que poseen fincas de gran extensión
- Implicaturas particularizadas: Sabemos por el contexto que Cayetano se refiere a “nosotros” como la familia de la Duquesa de Alba, conocemos que es una de las familias que poseen mayor número de fincas en Andalucía

- **¿25.000 Has en toda España? Eso son 25.000 Bernabeus.**
- Sí. Yo estuve en una conferencia de Cayo Lara.
- **¿Tú estuviste en una conferencia de Cayo Lara?**
- Sí, sí.
- **Interrogación eco, repite la misma frase de su interlocutor para darle mayor fuerza ilocutiva**
- **¿Qué me dices, qué estuviste en una conferencia de Cayo Lara? ¿Votas a IU? Interrogación retórica ya sabe que no, es una estrategia para sacarle información**
- No, no, yo no te voy a decir a quién voto. Pero de todas maneras...
- **Cuando me has dicho que fuiste a ver a Cayo Lara, pues me ha llamado la atención.**
- Qué tiene que ver eso para el voto
- **Digo que igual te fuiste a informar y dijiste a mí este tío me interesa, me gusta lo que dice, este reparto más justo de la riqueza.**
- **Acto locutivo: Dice que puede que fuera a informarse y le interesase y gustase lo que decía a favor del reparto de la riqueza**
- **Acto ilocutivo: Trata de comunicar todo lo contrario de lo que dice**
- **Acto perlocutivo: Quiere ironizar sobre la injusticia social de la distribución de la riqueza**
- Me sorprendió que eran todos comunistas, menos yo, en el hotel Rice
- **Presuposiciones: Alguien se puede sorprender, existen los comunistas, este no era comunista, existe el hotel Rice**
- **Implicaturas convencionales: Si uno no es comunista se puede sorprender que todos sean comunistas**
- **Implicaturas generalizadas: Sabemos que hay muchas personas que no son comunistas**
- **Implicaturas particularizadas: Conocemos la ideología de Cayetano, conservadora, lo normal es que todos sean comunistas menos él**
- **No me extraña**
- Pero no había ningún socialista (**Incumple la máxima de cantidad**)
- **Presuposiciones. Hay socialistas, es posible que no haya ninguno**
- **Implicaturas convencionales: En ese momento no había ningún socialista**

- **Implicaturas generalizadas: En un acto comunista no acuden generalmente los socialistas**
- **Implicaturas particularizada: Suponemos que Cayetano echa en cara a los socialistas que no apoyen a los comunistas**
- **¿Y aguantaste bien toda la conferencia de Cayo Lara?, porque supongo que diría cosas...que**
- **Presuposiciones: Existen las conferencias, existe Cayo Lara, se dicen cosas en las conferencias**
- **Implicaturas convencionales: Las conferencias a veces se hacen pesadas, se dicen cosas de muy diversos temas, Cayo Lara da conferencias**
- **Implicaturas generalizadas: Le pregunta si aguantó toda la conferencia porque igual se le hizo pesada, puede decir cosas que no nos gusten**
- **Implicaturas particularizadas: Conocemos que Cayo Lara es de IU y da conferencias referentes a temas de los trabajadores y sus reivindicaciones. Por este motivo Jordi le dice que igual las cosas que decía no le gustaban**
- Pero es que yo no tengo nada en contra de ellos, yo soy una persona que ha leído a Carlos Marx, que ha leído... yo creo que para votar algo tienes que saber medianamente por lo menos las ideologías más importantes
- **Acto locutivo: Dice que no tiene nada contra ellos, que ha leído sobre Carlos Marx y que cree que para votar hay que saber algo sobre ideologías**
- **Acto ilocutivo: Quiere decir que es una persona de mundo y que conoce todas las ideologías**
- **Acto perlocutivo: Quiere convencernos que es respetuoso con las demás ideologías aunque no las comparta.**
- **¿Y qué te pareció?**
- Me pareció bien
- **¿Te convenció? (Interrogación que trata de mitigar una afirmación, en lugar de decir “no te convenció” aún sabiendo la respuesta)**
- No me convenció del todo
- **Porque Cayo Lara dice cosas como estas**
- Ya, ya lo sé. Cada uno vende su historia a su manera. Y entonces yo entiendo que para él es un eslogan muy bonito
- **Puede haber gente que no entienda que haya un dinero público europeo que venga a una familia como la vuestra, que igual no lo necesita**

- **Presuposiciones:** Existe la gente, se puede no entender, existe el dinero, existe Europa, se le da a una familia, dice que puede que no lo necesite
- **Implicaturas convencionales:** Es posible que la gente no entienda que se dé dinero de Europa a una familia que no lo necesite
- **Implicaturas generalizadas:** Sabemos que existen ayudas económicas de la Comunidad Europea y que a veces no es justo ese reparto
- **Implicaturas particularizadas:** Suponemos que se refiere a las ayudas que recibe la Casa de Alba de la UE, se trata de una familia muy rica y que no lo necesita por lo tanto no se le debería dar
-
- Pero ¿cómo que no lo necesitamos?, pero ¿Cómo qué no lo necesitamos? (
- (Utiliza la interrogación para dar más fuerza ilocutiva a sus palabras, además la repite)
- **Acto locutivo:** Dice que lo necesitan
- **Acto ilocutivo:** Quiere decir que lo necesitan y mucho
- **Acto perlocutivo:** Pretende hacer ver que el lo necesita como el que más
-
- **Vosotros sois...**
- ¿Nosotros tenemos una máquina de hacer dinero dentro del palacio?
- **Pero sois de las familias con mayor patrimonio dentro de España**
- Vamos a dejarnos de demagogias. La realidad. Aquí ponemos una cuenta de gastos e ingresos y hay muchos más gastos que ingresos en este patrimonio. Y si tú eres agrícola, te llames Pepito o te llames Juanito o te llames quién sea, pues recibes un dinero. ¿Por qué no lo voy a recibir yo? Claro sí resulta que... no es que no lo entiendo, nosotros no somos una ONG, somos una Casa que tiene que defender el pan de 250 familias
- **Argumentos de causa y efecto:** Cayetano expone el argumento por el que si él es propietario de tierras y a todos los que poseen tierras se les da una subvención, es consecuente que él reciba como cualquiera ese dinero.
- **Acto locutivo:** Dice que no quiere demagogias que quiere hablar de realidad, que tiene más gastos que ingresos, que todos reciben dinero y el no entiende porque no puede recibir dinero, que no son una ONG, que defiende el sustento de 250 familias

- **Acto ilocutivo: No le gusta el lenguaje utópico de la igualdad, cree que tiene igual o más derecho que los demás pues mantiene a 250 familias**
- **Acto perlocutivo: Trata de hacer comprender que la Casa de Alba tiene derecho a cobrar la subvención ya que gracias a ellos esas 250 familias pueden mantenerse, ese mérito es muy grande y se merecen eso y más.**
- **Tenéis 250 familias fijas trabajando para la Casa de Alba, porque son las que necesitáis, no necesitáis a más gente**
- Son algo más que lo que necesitamos
- **¿Algo más?, o sea encima regaláis trabajo**
- No, no regalamos trabajo, intentamos no echar a la gente que está de siempre y intentamos no reducir personal
- **No ha tenido que hacer un ere, la Casa de Alba**
- No, no es que no lo ha tenido que hacer, no lo ha hecho. Estoy esperando el momento en poder instaurar lo que hizo mi padre, que es hacer regalos en Navidad, hacer una comida al final de año y si ha habido buena campaña dar un sobrecito con beneficios a todos los trabajadores. Pues eso lo hacía mi padre, pero eso no se ha podido hacer porque hemos ido a menos a menos a peor y ahora estamos remontando un poquito el vuelo, y a ver si el sector agrario se puede empezar pues eso...a...
- **Argumento ejemplificador: Cayetano pone el ejemplo de lo que hacía su padre, como su deseo de dar gratificaciones a los trabajadores pero no lo puede hacer porque los tiempos han cambiado y por la crisis no lo puede hacer**
- **Esto del sobrecito, suena un poco a beneficencia**
- **Explicatura: Hay algo en un sobre, se entiende como ayuda benéfica**
- **Implicatura: Antes se solía dar las gratificaciones en un sobre, Jordi piensa que los trabajadores no deben recibir gratificaciones de agradecimiento, en plan paternalista, sino sueldos justos y declarados**
- Bueno eso es como se hacía antiguamente, lo hacía mi padre y yo creo que ...
- **Pero tú dices que quieres recuperarlo**
- Bueno pero yo no lo haría así... No te he dicho que lo haría así, te he dicho que este detalle. Obviamente no se puede hacer lo que hacía mi padre, que era dar casa a los trabajadores, comprarles casas, porque son otros tiempos, porque no hay dinero para ello, porque no lo hay

- **Tú hablaste en una entrevista con la Vanguardia, con un titular tremendo, que “Ahora mismo no tenemos prácticamente liquidez”**

(El follonero vuelve a utilizar argumentos de autoridad exponiendo una entrevista anterior real con las propias palabras de Cayetano)

Presuposiciones: Existe alguien, se puede hablar, las entrevistas existen, La Vanguardia existe, existen los titulares, se puede no tener liquidez

Implicaturas convencionales: Las personas hablan en entrevistas que salen en los titulares de los periódicos, tremendo quiere decir que llama la atención por algo, ahora mismo quiere decir en este momento actual, dice que no tiene casi dinero líquido

Implicaturas generalizadas: Los personajes importantes son entrevistados por la prensa, La Vanguardia es un periódico español, en la prensa ocupan los titulares las cosas que llaman más la atención, es muy frecuente que los ricos se quejen de su precaria situación económica

Implicaturas particularizadas. Sabemos que enseña unas declaraciones de Cayetano de Alba al periódico de La Vanguardia que tiene su sede en Cataluña, se queja de su situación económica aunque todo el mundo sabe que dispone de uno de los mayores patrimonios de España, quiere transmitir que el patrimonio no le produce beneficios.

-
- Sí
- **¿Pero esto es real Cayetano?**
- Sí claro que es real
- **¿No tenéis liquidez?**
- O sea liquidez, te quiero decir, ahora mismo nosotros estamos haciendo un cambio dentro de la Casa de Alba, para poder subsistir con el Patrimonio artístico
- **¿Subsistir? Sí, a ver yo veo este entorno y no me da la sensación de decir, ostia, esta gente está con una mano delante y otra atrás**
- No, está claro, si empiezas a vender no tienes problemas
- **¿Y vosotros por qué no vendéis?**
- Porque estamos peleando para no hacerlo. A partir de ahí, la casa de Alba, ahora todos mis hermanos y yo con Carlos a la cabeza, lo que estamos haciendo es

transformar un patrimonio que era, que tenía un funcionamiento antiguo, en una empresa. Pero vamos, que la empresa agrícola, ahora empezamos a estar un poco nivelados para poder reinvertir, la verdad es que en estos últimos años había pérdidas

- Te traslado esta opinión que hay en la calle. Se dice, personas como Cayetano, como Eugenia, gente que pertenecen a este entorno de la aristocracia, de la nobleza, esta gente, no le da un palo al agua (por la ley de relevancia, suponemos que cuando dice “no le da un palo al agua” se refiere a no trabajar, ya que por el contexto sabemos que Cayetano y Eugenia son de la clase noble y estos no suelen trabajar mucho)

Argumento de mayoría: El entrevistador ofrece la opinión de la calle como representación de la mayoría, lo que opina la mayoría tiene que ser cierto (no siempre tiene que ser así)

Acto locutivo: Le enseña una opinión de la gente. Hay quien dice que Cayetano y Eugenia que son aristócratas no trabajan

Acto ilocutivo: La gente opina que los aristócratas, como Cayetano y Eugenia, viven sin trabajar

Acto perlocutivo: Es una injusticia que todos tengamos que trabajar para ganar lo justo y estos nobles estén forrados sin dar ni golpe.

- (Sonrisas) Bueno, **esto**... ya no me afecta. Claro, la gente, si a mí no me importa **eso** ya... lo que pasa que entramos en otra dinámica. Sabes que **yo** ya he dicho muchas veces... a mí, ya... El hecho de que **yo** haya tardado quince años en el prestigio internacional que **yo** tengo como deportista, que se me reconozca en España quince años después, cuando ya he sido **todo** en Europa y en el mundo, pues...

Deícticos: Utiliza el **yo** personal para reforzar la importancia de sus logros

Esto y eso anafóricos necesitamos conocer el contexto

Todo en este caso hace la función de deíctico anafórico, se refiere a sus méritos deportivos mencionados anteriormente

Presuposiciones: Hay algo que no le afecta, existe la gente, dice cosas, no le importa, se produce una dinámica, hay dinámicas de otro tipo, ha dicho muchas veces algo, ha tardado 15 años en tener prestigio como deportista, ha llegado a ser algo, existe Europa y el mundo

Implicaturas convencionales: Lo que se ha dicho anteriormente no le afecta,

La gente dice cosas sobre los demás, En España no se le ha reconocido los méritos como deportista como en Europa, han tardado 15 años en reconocérselos

Implicaturas generalizadas: La gente critica a los hijos de nobles ricos, a ellos les da igual, como tienen mucho tiempo libre les da tiempo a practicar muchos deportes y a llegar a ser famosos en ellos

Implicaturas particularizadas: Les critican a Cayetano y a Eugenia porque son los hijos de la Duquesa de Alba, Cayetano pasa de lo que diga la gente. Se dedica a practicar deportes de ricos como la hípica, que no está al alcance de la mayoría y encima se queja de que no se le reconozcan sus méritos deportivos. Es que la gente no tiene más que envidia

- Tú tenías aquí el lastre de que eras de la Casa de Alba, que eras el hijo de Cayetana de Alba

Acto locutivo: Le dice que tenía el lastre de ser de la Casa de Alba, el hijo de Cayetana

Acto ilocutivo: Parece decir que ser de la Casa de Alba le impidió ser reconocido como merecía

Acto perlocutivo: Utiliza la ironía, lo que quiere transmitir es lo contrario de lo que dice. Ser de la Casa de Alba, es lo que le ha permitido llegar a ser alguien en el mundo deportivo, sino ni hubiera podido ni siquiera empezar y mucho menos destacar.

- Ya está. Pero vamos que ya no me afecta eso, yo no tengo que demostrar, ni decir nada
- ¿Cómo es el día a día laboral de alguien como Cayetano de Alba', para qué lo sepa la gente (Jordi ha incumplido el principio de cooperación para que se siga produciendo la comunicación, dijo que no le interesaba su vida privada, podemos suponer que Cayetano aceptó la entrevista con esa condición)

Explicatura: Pregunta a Cayetano que hace en un día de trabajo para darlo a conocer a la gente

Implicatura: Por la ley de relevancia conocemos que los nobles y los aristócratas no suelen trabajar, suponemos que esta pregunta no le gusta, porque tendría que reconocer que normalmente no trabaja.

- Ya, pero que estamos aquí hablando de campo, pero no estamos yendo, estamos entrando en una entrevista personal (**Está a punto de romper la comunicación porque no se ha respetado el principio de cooperación por su interlocutor, por la ley de relevancia debería pensar que un periodista como Jordi lo incumpliría**)

- **Ya, perdón, perdón. Tú ahora ¿te consideras un empresario?**

(Utiliza la cortesía y pide perdón por incumplir la promesa, retoma el tema pactado, del que sabe que le interesa a Cayetano.

Ahora: deíctico temporal, se refiere a actualmente

Explicatura: Pide perdón repetido. Le pregunta si actualmente se ve como empresario

Implicatura: Le pide perdón, pero no lo siente, lo hace para que continúe respondiendo, utiliza la interrogación para encubrir que él piensa que no lo es pero no se lo puede decir directamente

- No es que me considere, es que lo soy, yo...
- **¿Qué tipo de empresario eres?, eres un empresario que arriesga su dinero**
- Arriesgo todo, estamos, la verdad, pasando tiempos muy difíciles
- **El último empresario con el que hablé también venía de la nobleza, de la aristocracia, era el creador que fundó la empresa Poco-yo. Y me explicó que él se había arruinado dos veces. ¿Tú te has arruinado alguna vez?**

Argumentación por ejemplificación: Le pone de ejemplo un empresario que es de familia aristocrática como él, le dice lo que a él le pasó y así le puede preguntar sin hacerlo directamente si le pasó lo mismo

- **Nosotros** no nos hemos arruinado ninguna vez, porque nunca hemos sido ricos

Presuposiciones: El que habla y otros existen, existe la ruina, se puede arruinar la gente, se puede no arruinarse nunca, hay gente rica, algunos nunca son ricos

Implicaturas convencionales: El y otros que forman un grupo no se han arruinado nunca, dice que no han sido ricos nunca

Implicaturas generalizadas: las empresas a veces son gestionadas por varias personas, su empresa no se ha arruinado nunca, si nunca han sido ricos no se pueden arruinar

Implicaturas particularizadas: Por el contexto sabemos que nosotros (deíctico) representa a sus hermanos y a él, no se han arruinado porque tienen uno de los patrimonios más grande de España, dice que no es rico, porque igual no lo tiene en metálico, pero lo tiene en propiedades, obras de arte, etc...

- **¿Cómo?** (Incumple la máxima de cantidad, de manera y de relevancia, lo hace intencionadamente para que realicemos las implicaturas correspondientes

Explicatura: Expresión de sorpresa e incredulidad

Implicatura: En esta simple exclamación esconde lo que quisiera decir y no puede, tú que eres uno de los más ricos de España dices que has sido pobre, te debería dar vergüenza, parece una falta de respeto por los que de verdad son pobres.

- Es muy diferente el valor de un patrimonio a los que las personas tengan en las cuentas corrientes, que además en este país, si es que hablamos, con mucha osadía y con mucha ignorancia
- **Pero, ¿qué me estás diciendo que vosotros tenéis mucho patrimonio pero poco en las cuentas corrientes**
- Lo que te estoy diciendo, es que un patrimonio no genera dinero
- **¿Tú crees que si la tierra de Andalucía hubiese estado mejor distribuida o en más manos no hubiera hecho falta echar mano de algo como el subsidio agrario o algo como el PER?**

Interrogación para mitigar la descortesía de afirmar algo que sabes que va en contra de las ideas de tu interlocutor

Presuposiciones: Existe Andalucía, la tierra se puede distribuir entre la gente, existe el subsidio agrario, existe el PER

Implicaturas convencionales: Andalucía podría estar distribuida entre más personas, si hubiese estado mejor distribuida no se necesitaría crear el subsidio agrario o el PER

Implicaturas generalizadas: En Andalucía las tierras están manos de unos pocos, los otros al no tener tierras necesitan cobrar del subsidio agrario o del PER

Implicaturas particularizadas: La Casa de Alba es uno de los terratenientes que más tierras poseen en Andalucía, los jornaleros por esta causa no pueden trabajar sus propias tierras y se ven obligados a vivir del PER, plan de empleo rural para jornaleros en paro, se les contrataba unos meses y luego cobraban el subsidio agrario

- No, no tiene nada que ver (**Fallo argumentativo, debería haber aportado sus argumentos**)
- **¿Te parece bien que haya un subsidio agrario o que haya un PER y que un jornalero que trabaja 35 jornadas tenga luego derecho a seis meses de subsidio agrario**
- No, no me parece bien
- **No, ¿por qué no?**
- Pues por que yo creo que yo en Andalucía veo una diferencia muy grande, por ejemplo con Salamanca, yo veo que en Salamanca hay una disponibilidad y una mentalidad frente al trabajo y frente al rendimiento, que no la hay en Andalucía

Presuposiciones: existe Andalucía, existe Salamanca, puede haber diferencias, hay distintas mentalidades frente al trabajo y al rendimiento

Implicaturas convencionales: Cree que en Andalucía hay otra mentalidad distinta frente al trabajo y el rendimiento que en Salamanca

Implicaturas generalizadas: Por la ley de relevancia, suponemos que se refiere a que hay una creencia general de que en Andalucía se trabaja menos

Implicaturas particularizadas: Los terratenientes como Cayetano de Alba, piensan que los trabajadores de Andalucía, sus trabajadores, no tienen ganas de trabajar y son unos vagos

- **¿Hay menos ganas de trabajar en Andalucía? (Interrogación utilizada como cortesía, para mitigar la afirmación**
-
-
-

- **Explicatura: Dice que en Andalucía hay menos ganas de trabajar**
- **Implicatura: Sabe que Cayetano ha querido decir que son unos vagos, pero por el principio de cooperación lo suaviza y dice que hay menos ganas de trabajar**
- Hay otra mentalidad, yo creo que esa mentalidad la han creado los subsidios, yo por ejemplo en la empresa nuestra, había habido por parte de las subcontratas nuestras, por lo menos un 30 % de contratación falsa (**El único argumento que usa es el de la contratación falsa, les acusa de falsear los contratos para cobrar el subsidio**)
- **¿Cómo, contratación falsa? Esto es muy fuerte, lo que está diciendo Cayetano**
- **Acto locutivo: Expresión de extrañeza, pregunta si hay contratación falsa. (esto, anafórico) es grave, (lo, anafórico) lo que dice Cayetano**
- **Acto ilocutivo: Se extraña de que exista contratación falsa, este asunto que denuncia Cayetano es ilegal**
- **Acto perlocutivo: Esta denuncia de que él ha visto en su empresa, subcontratas que realizaban contratación falsa, le parece grave y debería denunciarlo en vez de utilizarlo como argumento en contra de los trabajadores**
- Quizás no deba decirlo. (**No cumple las máximas de cantidad y de manera**)
- **Explicatura: Posiblemente no debiera haberlo dicho**
- **Implicatura: se arrepiente de decir algo que es ilegal y su obligación es denunciarlo, pero su objetivo era echar la culpa a los trabajadores que hacen trampa para cobrar los subsidios**
- **No, no, hay que decirlo, uno tiene que decir lo que piensa. ¿Eso se ha acabado?**
- En mi empresa sí
- **¿Pero crees que sigue pasando en Andalucía?**
- Yo creo que tienen que profundizar en ello
- **Te tiene que estar aplaudiendo en el sofá de su casa Durán y LLeida**
- **Explicatura. Dice que viéndole y oyéndole Durán y LLeida le aplaudirá en el sofá de su casa**

- **Implicatura: Quiere dar a entender que todo lo que ha dicho es lo que dicetambién Durán y Lleida, ha declarado que los andaluces son unos vagos y viven de los subsidios**
- (sonrisas) Bueno yo es que sinceramente, me parece un gran político, me parece una de las personas que yo siempre escucho, ¿por qué?, porque no tiene demagogia y todo lo que dice tiene sentido. Pero claro se pueden decir muchas cosas.
- **Pero cuando se dice que los jornaleros se están gastando el PER en el bar**
Acto locutivo: ha dicho que los jornaleros se gastan el pago de desempleo en el bar
Acto ilocutivo: Le parece injusto que diga esto de los jornaleros
Acto perlocutivo: Durán y Lleida es catalán y en Cataluña se piensa en algunos sectores que ellos están manteniendo a los vagos de los andaluces, sabe que le proporciona votos de sus electores
- Es duro oírlo, pero es una forma de decir las cosas. **Incumple las máximas de cantidad, de manera, de relevancia da lugar a implicaturas**
- **Presuposiciones: dice que algo que ha dicho es duro de oír, es una forma de decir las cosas**
- **Implicaturas convencionales: Hay cosas que al oírlas resultan duras, se pueden decir de esta manera**
- **Implicaturas generalizadas: Cuando se dicen las cosas sinceramente a veces hacen daño a las personas**
- **Implicaturas particularizadas: Está de acuerdo con Durán y Lleida hay que decir la verdad o lo que piensa que es la verdad, aunque haga daño a los demás**
-
- **Pues hombre, yo me he pasado por los bares de algunos bares de Andalucía, he estado en el Coronil, a mí me han dicho, no hay más remedio, claro la ayuda que tienen, a ver, en comparación con las ayudas que os llegan a vosotros de la Comunidad europea, es que no hay punto de comparación, un jornalero se está llevando 400 € al mes**

Argumentación por la experiencia: Jordi se apoya en el testimonio de los implicados, los jornaleros andaluces que se quejan de la mínima cuantía de sus ayudas.

Explicatura: Dice que ha estado en los bares de Andalucía, por ejemplo en el Coronil y le han dicho que con la ayuda que cobran no tienen más remedio, la ayuda es pequeña comparándola con la de ellos de la Comunidad europea, un jornalero cobra 400 € al mes

Implicatura: Como tiene el valor Cayetano Alba de decir que la situación de paro en Andalucía está causada por el PER, cuando la Casa de Alba recibe una subvención anual de 3.000.000 € , todavía le parece mal que derrochen su “magnífico sueldo” de 400 € en los bares.

Estos fallos pragmáticos y argumentativos de Cayetano de Alba en su entrevista con Jordi Évole (dejó entrever claramente su idea del trabajador del campo andaluz, su falta de ganas de trabajar) provocaron a los cuatro días de emisión de dicha entrevista la reacción airada del sindicato de jornaleros andaluces, que se dirigieron a la finca de la Casa de Alba con una lista de 1000 trabajadores agrarios andaluces solicitando trabajo en sus tierras.

- Sí
- **Y me gustaría que lo vieses. (le enseña un video de una entrevista de Jordi a un chico que trabaja recogiendo aceitunas en Andalucía) Mira este chico: “Y sin estudios como esperas salir de este círculo”** A ver, yo que sé, yo creo que no saldré nunca, que estaré siempre aquí trabajando en el campo ... **No te veo muy optimista.** No, no, yo que voy a ver las cosas claras, como están ahora, cada año va a peor y a peor. **¿Y que harás tío?** Pues yo que sé, aquí aguantando, ya está y a pegar palos, con el cacharro este. **¿Qué te parece?**
- Yo te voy a ser sincero, ya que te lo he sido desde el principio. Cuando ves a gente joven que no tiene ni el menor mínimo ánimo de progresar, eso es grave. Eso solo pasa en Andalucía, sinceramente, yo eso solo lo he visto en Andalucía, en líneas generales hay de todo en todos los sitios, pero eso en el Norte de España no pasa, en el centro tampoco, pero ni siquiera en Extremadura, sabes
- **¿Tú crees que la tierra en Andalucía está bien distribuida?**
-
-

-
-
- Yo es que no estoy enterado de cómo está distribuida realmente (**No respeta las máximas de cualidad, no dice la verdad, sí que sabe como está distribuida**)
- **Acto locutivo: Dice que no sabe como está distribuida**
- **Acto ilocutivo: No me interesa saber como está distribuida**
- **Acto perlocutivo: Sabe que la tierra de Andalucía está mal distribuida, pero como él es uno de los mayores propietarios está bien, no le interesa decirlo**
-
-
- **Dicen que está en muy pocas manos**
- Sí
- **Hombre, por ejemplo vosotros solos a nivel español tenéis 25.000 Has.**
- Mira, lo de la tierra para el que la trabaja es un eslogan que está fracasado. La tierra tiene que ser para el que la saca rendimiento y para el que pueda dar puestos de trabajo. Es como todo.
- **¿Tú te sientes un señorito andaluz? Interrogación utilizada como estrategia de cortesía para evitar decir algo que sabe que es ofensivo para un aristócrata**
- **Explicatura: Le pregunta si se siente un señorito andaluz**
- **Implicatura: Por la ley de relevancia sabemos que no se refiere a un soltero que vive en Andalucía, conocemos el significado que se le da a esa expresión, un hijo de rico que vive sin trabajar y que aprovecha sus privilegios para creerse superior a los demás, suponemos que Cayetano cumple todos los requisitos para pertenecer a esta categoría**
- Yo no sé que es la palabra señorito (**Para no contestar incumple la máxima de cualidad, da una información no verdadera**)
- **¿Para ti, qué es la palabra señorito?(Jordi insiste)**
- Es que no lo sé, es que nunca me he parado a pensarlo (**sigue sin decir la verdad**)
- **Pero ¿igual has visto la película de “los santos inocentes”?**
- Pues no, no
- **¿La has visto?**
- Pues no, la verdad es que no me acuerdo

- **¿No te sientes identificado con la palabra *señorito*?(Como no recibe respuesta insiste mitigando su afirmación con una interrogación)**
- Por supuesto que no (realiza una negación categórica)
- **Acto locutivo Responde que no**
- **Acto ilocutivo Está harto de que le llame señorito**
- **Acto perlocutivo Porqué no deja de llamarme señorito que sabe el carácter peiorativo que tiene, lo que quiere es que pierda los nervios y dejarme en feo**
-
- **¿Crees que una institución como la vuestra, la de la Casa de Alba, en pleno s. XXI se puede ver como algo anacrónico?**
- **Presuposiciones: Existe una institución que se llama Casa de Alba, estamos en el s.XXI, algo se puede ver anacrónico**
- **Implicaturas convencionales: Pregunta si la Casa de Alba se puede ver actualmente como una institución de otro tiempo**
- **Implicaturas generalizadas: Sabemos que la Casa de Alba es una institución muy antigua, puede verse actualmente como algo de otro tiempo**
- **Implicaturas particularizadas: La Duquesa de Alba y su Casa es una de las Grandes de España, se codea con las Casas reales europeas, tiene un patrimonio artístico y económico muy importante, los títulos y las riquezas heredadas se ven en la actualidad como algo que solo tenía sentido en la antigüedad.**
- **¿anacrónico? Incumple las máximas de cantidad, de cualidad y de relevancia porque sabe lo que es, pero no quiere darse por enterado**
- **Como de otro tiempo**

-
- (eleva el tono de voz) Yo he nacido donde he nacido, ¿no?, tú también
- **Sí, sí**
- ¿Tú has elegido donde has nacido?
- **No**
- Bien
- **Tú tampoco**
- Claro. ¿Estás orgulloso donde has nacido?
- **Sí, sí**

- Bien
- Yo también. A partir de ahí, tú defiendes lo tuyo y de tu familia con honestidad, con trabajo y con fuerza, no, pues yo también, pero nada más. Entonces el eslogan de llamarme a mí aristócrata (enfadado), yo no te llamo a ti plebeyo (descortesía). Lo que me importa es sacar mi empresa adelante, que el patrimonio de la Casa de Alba siga adelante

- **Este microacto de habla formado por estos actos de habla (entre las líneas marcadas) refleja la situación de acorralado de Cayetano ante la argumentación del entrevistador, como no tiene argumentos para rebatir a Jordi utiliza la única baza que le queda, el orgullo familiar y la necesidad de defender cada uno a su familia donde ha nacido y a la que no ha elegido. No puede disimular su enfado e insulta a Jordi con la descortesía “yo no te llamo a ti plebeyo”**

- **Claro, vosotros habéis conseguido el patrimonio que habéis conseguido, tú te lo has encontrado hecho, no, no ya cuando naciste había eso en la Casa de Alba, pero tus antepasados igual lo han conseguido de unas maneras, pues... igual discutibles si nos pudiéramos a analizarlo. ¿Alguna vez has tenido remordimientos de conciencia, de decir ¡ostia! ha sido lícito como mis antepasados, como nosotros, como mis antepasados han acabado teniendo esta cantidad de Has.?**

Acto locutivo : Dice que el patrimonio que han conseguido, que él no tiene parte, pero que sus antepasados lo pueden haber conseguido de manera discutible si lo analizamos. Le pregunta si no siente remordimientos de conciencia al pensar como han podido conseguir tantas tierras

Acto ilocutivo: Quiere decir que el podría tener remordimientos de conciencia al pensar que sus antepasados podrían haber conseguido ese patrimonio de maneras que podían ser discutibles

Acto perlocutivo. Da a entender que la mayoría de los patrimonios más importantes provenientes de la antigüedad fueron conseguidos en guerras y explotando a los pobres, Cayetano debiera darse cuenta y tener en cuenta el daño que causaron sus antepasados

- Yo es que no he entrado a este retorcimiento en el que tú estás...

- **No, no es retorcido Cayetano, es una cuestión de perspectiva histórica**
- Esa nebulosa...No, de perspectiva histórica, no, no. No sé ni yo exactamente como se ha reunido un patrimonio. A nadie le regalan nada, uno lo habrá ganado en batallas, otros no sé que, no sé como
- **No sé podía hacer un contrato de compraventa con un enemigo, ¿no?**
- Pues no lo sé, lo conquistaban o no lo conquistaban, ¿no?, ganabas tú o ganaba yo. A mí me habría encantado vivir en el medievo, vivir en el medievo, en vez de tener ...
- **Hombre...**
- ... 32 demandas en el juzgado y tener que ir todas las semanas, yo sacaba mi espada, o tú o yo, y fuera y se acabó, entonces el que sobrevivía o los puños o con los duelos, sabes lo que te quiero decir, hoy en día no puedes hacer nada, no puedes mover un dedo, no puedes coger nada, encima tienes que ir a los juzgados, en fin...
- **Explicatura: Cayetano dice que le habría encantado vivir en la Edad Media, en la que se discernían los conflictos con las armas, hoy hay que ir al juzgado y recibir demandas**
- **Implicatura: Añora esos tiempos de gloria de sus antepasados, como eran poderosos tenían las armas y no tenían que aguantar a los pobres como ahora que no saben más que poner demandas. Como ve que ha perdido la batalla argumentativa con el entrevistador, que se atreve a afrontarle y no lo puede soportar, dice que en estos tiempos era mejor porque cree que entonces podría retarle, como hace aunque sea de broma**
- **¡Qué corro, ¿no?, todo esto que te has montao?**
- Es que yo soy mucho más loable, o sea que tú y yo tenemos un problema, llega hasta ahí, bueno o tú o yo, yo te reto así , aceptas, bien, si no aceptas pues no, pues entonces ya está
- **Y ya está.**
- Esta es mi mentalidad la verdad, de fondo, luego no la puedes llevar a cabo
- **Pues venga, el caballo y la espada. Te has tenido que adaptar a los tiempos**
- Me he tenido que adaptar a los tiempos
- **¡Qué putada!**
- Desgraciadamente sí
- **No, ¿esto lo estás diciendo de broma?**

- Presuposiciones. Existen las bromas, se puede preguntar por ello
 - Implicaturas convencionales. Cuando no sabes si alguien está de broma se lo preguntas
 - Implicaturas generalizadas. El cree que está de broma. La pregunta sirve para confirmarlo
 - Implicaturas particularizadas. Suponemos que al ser Cayetano perteneciente a la Aristocracia, acostumbrado a los privilegios, pudiera echar de menos en la situación actual que dichos privilegios se vieran recortados en un sistema de respeto e igualdad para todos los individuos de cualquier clase social.
-

- Te lo digo totalmente en serio. Entonces, yo creo que ya vamos a terminar
 - **Cuando tú quieras**
 - Vale, yo creo que ya hemos hablado bastante. Espero que hagas buen uso de ello
 - **No lo dudes**
 - Si no pues, me decepcionarías mucho. Espero que sí
 - **Y si no a espada**
 - Ah, pues yo te reto de antemano
 - **Ah, pero es que tú en el caballo me ganas**
 - No, no, pero hacemos pie a tierra, a espada, a puño, a lo que quieras
 - **No, no hace falta llegar a las manos**
 - Yo, yo creo que no
 - **Muchas gracias Cayetano, mucha suerte**
-

En este microacto de habla final, Cayetano ha realizado unos actos de habla de los cuales podemos extraer:

Acto locutivo: Dice que hablaba en serio cuando hablaba anteriormente de su mentalidad del medievo, que cree que deben terminar la conversación, que espera que utilice bien sus palabras, si no lo hiciera así le decepcionaría, que le reta a un duelo del modo que él quiera, que no cree que haya que llegar a las manos

Acto ilocutivo: La conversación ya se ha prolongado bastante, ya ha dicho lo que pensaba, espera que no la utilice para sus intereses ya que ha accedido a concedérsela, él que representa a un caballero si estuviera en el medievo lo arreglaría con un duelo.

Acto perlocutivo: Ya ha consentido que se meta con él suficiente tiempo, ha tratado de demostrar su orgullo de clase y defender sus privilegios de noble, esto que los ciudadanos anónimos sin títulos no comprenden

Por parte de Jordi Évole, se transmiten unos actos de habla que dan otra significación:

Acto locutivo: Dice que él es quien debe decidir el término de la conversación, que no dude que utilizará bien sus palabras, que si no se enfrentarán en un duelo a espada, que él le gana con el caballo, que no hace falta pelearse, se despide agradeciéndoselo y le desea suerte

Acto ilocutivo: El entrevistado siempre pone fin a la conversación, el utiliza bien las palabras de sus interlocutores, utiliza irónicamente la mención al duelo, los duelos son de otros tiempos, está agradecido a Cayetano por concederle la entrevista, como es educado se lo agradece y le desea suerte

Acto perlocutivo: Trata de demostrar que ha sabido argumentar adecuadamente y conseguir que Cayetano diga de verdad lo que piensa sobre los asuntos que a él le interesan, por eso comprende que quiera dar término a la conversación. Considera que pensar en serio, que los duelos del pasado era una buena manera de dirimir conflictos, es algo anacrónico como la institución que representa Cayetano. Cayetano ha comprendido su intención de no colaborar con el pacto de cooperación, de no hablar de temas personales y por eso quiere finalizar, teme que la idea de la entrevista le produzca malos resultados por eso le dice que no la utilice mal. No le importa terminar puesto que ha conseguido sus fines.

Esta conversación está formada por un conjunto de microactos de habla compuestos por actos de habla, la suma de todos estos microactos constituyen un macroacto de habla en el que cada interlocutor dice unas cosas y quiere decir otras al espectador,

Cayetano: Acto locutivo: Nos dice que le interesa la agricultura, que la Casa de Alba recibe subvenciones de la UE, que lo necesita porque el patrimonio no da

ingresos, que lo merece porque alimenta a 250 familias, que se considera un empresario, que lo que quiere es defender a su familia y la institución de la Casa de Alba, que en Andalucía hay una mentalidad de trabajo distinta a la del resto de España, que los subsidios han creado esta mentalidad en Andalucía, que no le gustan las demandas y tener que ir al juzgado, que le gustaría vivir en el medievo para resolver conflictos como los caballeros antiguos, que quiere que Jordi Évole utilice bien sus declaraciones y si no le retará a un duelo

Acto ilocutivo: Quiere hablar de agricultura y no de su vida personal, la Casa de Alba es una institución que tiene un patrimonio que conserva desde la antigüedad, que necesita y merece el dinero de la UE, que gracias a ellos pueden vivir 250 familias, que cree que con los subsidios agrarios se ha fomentado esa mentalidad de pocas ganas de trabajar y tratar de mejorar, que ahora que la gente puede protestar y reclamar judicialmente el no puede hacer nada y que era mejor como antes que se dirimían las cuestiones en duelos, tiene miedo de las repercusiones y comentarios que Jordi haga de sus declaraciones

Acto perlocutivo: Cayetano quiere dar una renovada y mejorada imagen de la Casa de Alba, quiere reflejar el carácter empresarial de esta y por lo tanto el derecho a recibir subvenciones de la UE como cualquier otra empresa y también a tener beneficios, la situación económica del campo en Andalucía ha empeorado a causa de las mejoras y subsidios agrarios, ya que así no necesitan trabajar en malas condiciones económicas y él no puede tener mano de obra barata y sumisa, esta igualdad jurídica le produce molestias por que tiene que ir al juzgado cada semana, añora los tiempos feudales en los que los nobles en poder de las armas podían vencer y callar a sus súbditos, está cansado de que Jordi se meta con su posición social y sus privilegios por lo que decide terminar la entrevista

Jordi Évole:

Acto locutivo: Dice que va a hablar de agricultura, que no le interesa la vida personal de Cayetano, le pregunta por las declaraciones de Cayo Lara sobre su opinión sobre las subvenciones de la UE a la Casa de Alba, le pregunta a Cayetano que piensa sobre estas, si conoce a Cayo Lara, si vota a IU, si piensa que la gente puede ver la Casa de Alba como de otro tiempo, si se considera un empresario, si se ha arruinado alguna vez, si piensa que las tierras de Andalucía están distribuidas entre pocos, si se considera un señorito andaluz, si

está de acuerdo con los subsidios y el PER, si piensa que en Andalucía hay pocas ganas de trabajar, si tiene remordimientos sobre el modo de adquisición del patrimonio de sus antepasados, le dice que no dude de que utilizará bien sus palabras, que si no habrá duelo a espada, que no hay que llegar a las manos, le agradece la concesión de la entrevista y le desea suerte

Acto locutivo: Tiene que hablar de agricultura porque ha pactado no hablar de la vida personal, expone las declaraciones de Cayo Lara porque coincide con sus opiniones, sabe que estas están en contra de las subvenciones que recibe la Casa de Alba, le dice que la Casa de Alba mantiene a 250 familias porque sabe que él así lo cree, considera esta institución como algo anacrónico, piensa que la tierra en Andalucía debería estar mejor distribuida, así los trabajadores no tendrían que vivir de subsidios y del PER, está en contra de las opiniones de Durán y Lleida que coinciden con las de Cayetano, considera que el patrimonio de la Casa de Alba y de todos los nobles ha sido adquirido de forma poco digna, piensa que Cayetano es un señorito andaluz, le parece inconcebible que en estos tiempos haya alguien que añore la época del medievo, oyendo esto cree que Cayetano querría batirse en duelo con él para ganar la batalla.

Acto perlocutivo: Quiere hablar de su vida personal porque sabe que interesa pero como sabe que Cayetano no quiere, accede a hablar de la situación de la agricultura, pero llevándolo a su terreno a la injusticia de la distribución de las tierras andaluzas en manos de terratenientes de la nobleza, que para conservar sus privilegios explotan a los trabajadores del campo, a los que les gustaría que viviéramos en la época feudal para garantizar su vasallaje; cobran cantidades elevadas de subvenciones y todavía les molesta que los jornaleros cobren una ayuda de 400€

CONCLUSIONES:

Esta entrevista es un ejercicio de argumentación y pragmática magnífico. Podemos comprobar que Jordi Évole ha demostrado ser un extraordinario argumentador, ha conseguido utilizar sus argumentos de la mejor manera posible, así como emplear todas sus “armas pragmáticas”: interrogaciones, estrategias de cortesía, principio de cooperación, no dejar ver sus intenciones para provocar implicaturas en el espectador... de esta manera se comprueba que la Pragmática puede servir para ganar en el combate dialéctico hasta teniendo en frente al más poderoso “enemigo”.

Cayetano por el contrario ha cometido numerosos fallos argumentativos y pragmáticos, no ha conseguido el fin propuesto de valorizar la institución de la Casa de Alba, ha dejado traslucir demasiado sus ideas conservadoras sobre la agricultura y no ha sabido vencer en suma al “tornado argumentativo y pragmático del periodismo”. Suponemos que se ha sobrevalorado, puesto que él no está acostumbrado a ser atacado con razones, no ha sido capaz de exponer sus argumentos sin enseñar sus cartas..

Como he mencionado en la introducción a la práctica tenemos la suerte de saber las reacciones posteriores a la entrevista y la valoración de los resultados de esta. Jordi Évole declaró estar satisfecho, ya que se había conseguido que la Casa de Alba recibiera a los agricultores andaluces y tratará de negociar con ellos. Cayetano hizo un comunicado (ya no se atrevió a enfrentarse cara a cara) expresando su sorpresa ante la reacción de los trabajadores andaluces que se sintieron ofendidos, explicando que no fue su intención. Dijo que le habían dicho que no tenía que haber concedido la entrevista, también afirmó que él era conocido, pero no era un hombre público, que Jordi era temible y que había que tenerle miedo, pero que no se arrepentía, porque siempre hay que dar la cara (demuestra su valor de caballero medieval)

Para finalizar, ha sido un arduo trabajo pero he disfrutado comprobando como se puede utilizar la pragmática como estrategia en una conversación y me he reafirmado en la idea de gran periodista que tenía de Jordi Évole.

